

Следственный комитет Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Институт повышения квалификации  
и переподготовки Следственного комитета  
Республики Беларусь»

# **СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАКТИКА**

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ  
II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ**

(Минск, 24 июня 2022 г.)

*Издаются с 2021 года*

Минск  
«СтройМедиаПроект»  
2022

**Редакционная коллегия:**

- С.Я. Аземша* — заместитель Председателя Следственного комитета Республики Беларусь (председатель);  
*Ю.Ф. Каменецкий* — начальник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук (заместитель председателя);  
*М.П. Шруб* — главный научный сотрудник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент (учёный секретарь)

**Члены редакционной коллегии:**

- Е.А. Архиреев, А.Ф. Бородько, С.А. Гайдук, В.И. Елётнов, Л.Л. Зайцева, В.В. Кисель, А.Л. Савенок, М.В. Савич, А.А. Сосновский, В.В. Шабанов, В.В. Шишко*

Редакционная коллегия не несёт ответственности за правильность цитирования законодательства и литературных источников, а также мнения авторов, высказанные в настоящей публикации. Положения, выводы и рекомендации, изложенные в издании, носят научно-исследовательский (дискуссионный) характер, выражают личное мнение авторов, которое может не совпадать с мнением и официальным подходом упомянутых в издании учреждений и организаций.

С47 Следственная деятельность: наука, образование, практика : тезисы докладов II Международной научно-практической конференции (Минск, 24 июня 2022 г.) / ред. кол. С.Я. Аземша (председатель) и др. — Минск : СтройМедиаПроект, 2022. — 400 с.

Рассматриваются актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, судебной экспертизы и подготовки кадров в контексте следственной деятельности.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам, практическим сотрудникам правоохранительных органов.

**УДК 343(043.2)  
ББК 67.408я43**

- © Следственный комитет Республики Беларусь, 2022
- © Учреждение образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь», 2022
- © Оформление. Государственное предприятие «СтройМедиаПроект», 2022

<i>Плоскунов М.С.</i> О КВАЛИФИКАЦИИ РЕКЛАМИРОВАНИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ ССЫЛОК НА ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНЫ И САЙТЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ НАРКОТИКОВ И ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ.....	61
<i>Пянтковский Г.Р., Седых П.В.</i> ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА УЩЕРБА ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ХУЛИГАНСТВА.....	64
<i>Реутская Е.А.</i> ОБ ИЗМЕРЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	67
<i>Руденя Ю.Е.</i> СУЩНОСТЬ СПОСОБОВ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ СУММ НАЛОГОВ КАК ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ .....	70
<i>Савенок А.Л.</i> ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ПРАВО .....	74
<i>Санташов А.Л., Танцюра В.С.</i> ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ЛЕКАРСТВЕННОГО И МЕДИЦИНСКОГО ФАЛЬСИФИКАТА .....	76
<i>Северук И.Г.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И КВАЛИФИКАЦИИ ХУЛИГАНСКИХ ДЕЙСТВИЙ, СОПРОВОЖДАЮЩИХСЯ УНИЧТОЖЕНИЕМ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕМ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА .....	80
<i>Сосновский А.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯНИЙ С УЧЕТОМ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА ОБ ОБРАТНОЙ СИЛЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА .....	84
<i>Шарапов Р.Д.</i> ПРЕДЕЛ ДОПУСТИМОЙ ЗАЩИТЫ ПРИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЕ: ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМАЛИЗАЦИИ .....	86
<i>Шаркова Е.А.</i> ПРИМЕНЕНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ К ВИНОВНЫМ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА .....	90
<b>РАЗДЕЛ II. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....</b>	<b>94</b>
<i>Адамович А.А.</i> ПУТИ АКТУАЛИЗАЦИИ ПЕРЕЧНЯ ИМУЩЕСТВА, НА КОТОРОЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НАЛОЖЕН АРЕСТ .....	94
<i>Азимзода Шухрат Джурамурод.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН .....	98
<i>Валов С.В.</i> ФУНКЦИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	100
<i>Гапанович А.М.</i> СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА — РУДИМЕНТ СОВЕТСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА? .....	104
<i>Емельянов М.А., Матвеева С.А.</i> АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАПРЕТА ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ .....	108
<i>Журавлева Н.М.</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДИСКРЕЦИОННЫХ ОСНОВАНИЙ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА (УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ) .....	112
<i>Земскова Е.Н.</i> О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕДУРЫ УСТАНОВЛЕНИЯ И ПРОДЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ.....	115
<i>Казеев А.В.</i> К ВОПРОСУ ОБ ОСМОТРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ .....	118

го знания. Возможно, потребуется разработка новой комплексной отрасли права. И пока не будут сконструированы соответствующие правовые нормы, субъектами уголовной ответственности могут быть только физические лица, на которых в установленном порядке возложена юридическая обязанность соблюдения установленных правил.

#### **Список использованных источников:**

1. Морхат, П. М. Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы : автореф. дис. ... док. юрид. наук : 12.00.03 / П. М. Морхат ; Рос. гос. акад. интел. собственности». — М., 2018. — 44 с.

2. Понкин, И. В. Искусственный интеллект с точки зрения права / И. В. Понкин, А. И. Редькина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. — 2018. — Т. 22. — № 1. — С. 91–109.

3. Фокин, М. С. Актуальные проблемы уголовно-правовой регламентации противоправного использования беспилотных мобильных средств / М. С. Фокин, Н. С. Рязанов // Актуальные проблемы российского права. — 2018. — № 1 (86). — С. 103–110.

4. Лапунин, М. М. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, и научно-технический прогресс / М. М. Лапунин // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2017. — № 6 (62). — С. 81–87.

#### **САНТАШОВ Андрей Леонидович**

*доктор юридических наук, доцент,  
главный научный сотрудник (по социологическим исследованиям)  
научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических  
кадров и организации научно-исследовательской работы  
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации*

#### **ТАНЦЮРА Виктор Сергеевич**

*аспирант кафедры уголовного права и криминологии  
Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова*

### **ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ЛЕКАРСТВЕННОГО И МЕДИЦИНСКОГО ФАЛЬСИФИКАТА**

В 2014 году Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) была дополнена ст. 238<sup>1</sup> УК РФ, установившей впервые в истории российского уголовного законодательства ответственность за обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок (БАД). Наряду со ст. 238<sup>1</sup> УК РФ в уголовный закон были введены смежные составы преступлений, предусматривающие уголовную ответственность за незаконное производство лекарственных средств и медицинских изделий (ст. 235<sup>1</sup> УК РФ) и подделку документов на лекарственные средства или медицинские изделия или упаковки лекарственных средств или медицинских изделий (ст. 327<sup>2</sup> УК РФ). Вышеперечисленные нововведения в уголовном законе обусловлены потребностями правоприменительной практики в части противо-